

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek¹ <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>	
Hivatalos név: Szuhogy Község Önkormányzata	
Postai cím: József A. 52.	
Város: Suhogy	Postai irányítószám: 3734
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szuhogy Község Önkormányzata által indított „Vállalkozási szerződés keretében Suhogy Község Önkormányzat középületeinek energetikai korszerűsítése a TOP-3.2.1-15-BO1-2016-00065. azonosító számú projekt keretében”	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Szuhogy Község Önkormányzat középületeinek energetikai korszerűsítése 1. rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése (nettó 230,60 m2) Főbb mennyiségek: Építészeti munkák: 3 db nyílászáró, padló hőszigetelés 298,56 m2, homlokzati hőszigetelés 432,88 m2 + 49,46 m2 Épületgépészeti munkák: 2 db levegő-víz hőszivattyú elhelyezés, 17 db radiátor, napelemes rendszer kialakítása 15,4 kwp Villamossági munkák: elektromos hálózat átalakítás, új lámpatest 41 db Akadálymentesítés: projektarányos akadálymentesítés (1 db rámpa építés, 1 db akadálymentes wc kialakítás) 2. rész: Könyvtár energetikai korszerűsítése (nettó 138,42 m2) Főbb mennyiségek: Építészeti munkák: 7 db nyílászáró, homlokzati hőszigetelés 187,63 m2 + 59,24 m2, földem szigetelés 179,05 m2 Épületgépészeti munkák: 1 db levegő-víz hőszivattyú elhelyezés, 11 db radiátor, napelemes rendszer 8,4 kwp Villamossági munkák: elektromos hálózat átalakítás, új lámpatest 24 db Akadálymentesítés: projektarányos akadálymentesítés (1 db rámpa építés, 1 db akadálymentes wc kialakítás) 3. rész: Orvosi rendelő energetikai korszerűsítése Főbb mennyiségek: Építészeti munkák: 8 db nyílászáró, homlokzati hőszigetelés 331,79 m2 + 2,94 m2 + 41,4m2, földem szigetelés 274,21 m2 + 48 m2 Épületgépészeti munkák: 2 db levegő-víz hőszivattyú elhelyezés, 13 db radiátor, napelemes rendszer kialakítása 9,24 kwp Villamossági munkák: elektromos hálózat átalakítás, új lámpatest 41 db Akadálymentesítés: projektarányos akadálymentesítés (1 db rámpa építés, 1 db akadálymentes wc kialakítás)	

Részletes műszaki dokumentáció és árazatlan költségvetés a közbeszerzési dokumentumok része. További információt a közbeszerzési dokumentumok tartalmaznak.
IV. szakasz: Eljárás
IV.1) Meghatározás
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény ("Kbt.") Harmadik rész Nemzeti eljárásrend szerinti eljárás.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény ("Kbt.") Harmadik rész 115.§ (2) bekezdés alapján az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével induló hirdetmény közzététele nélkül induló nyílt közbeszerzési eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][][][] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][]/[][][][] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2018.04.06
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:
V. szakasz: Az eljárás eredménye¹
A szerződés száma: 1
1. rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése
Az eljárás eredményes volt x igen o nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 (négy)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Bau-Alex Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 3792 Sajóbábony, Gyártelep

Ajánlattevő adószáma: 11387808-2-05

1. rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 39.314.603 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	6 hónap

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

2. Ajánlattevő neve: Domaép Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 3600 Ózd, Sárli telep Pf 172.

Ajánlattevő adószáma: 11380272-2-05

1. rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 40.690.158 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	24 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	18 hónap

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

3. Ajánlattevő neve: N&N Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 3700 Kazincbarcika, Kuruc út 5.

Ajánlattevő adószáma: 11067720-2-05

1. rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 38.509.013 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	58 hónap

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

4. Ajánlattevő neve: Bódva-Ép Kft. Ajánlattevő címe, székhelye: 3780 Edelény, Petőfi út 5. Ajánlattevő adószáma: 14713451-2-05 1. rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	
1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 35.840.681 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	46 hónap
Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Súly- szám	Ajánlattevő neve:		Ajánlattevő neve:		Ajánlattevő neve:	
		Bau-Alex Kft.		Domaép Kft.		N&N Kft.	
		Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata
1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó HUF)	70	91,16	6 381,47	88,08	6 165,60	93,07	6 514,90
2. További jóállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	20	100,00	2 000,00	66,67	1 333,40	100,00	2 000,00
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	10	16,67	166,70	50,00	500,00	100,00	1 000,00
ÖSSZESEN			8 548,17		7 999,00		9 514,90
							10 000,00

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²
0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetén a Közbizterzési Hatóság útmutatójának (A Közbizterzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról - KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szabályai szerint értékeli az ajánlatokat. Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli.

Az ajánlatkérő a 2. és 3. értékelési részszerzőpont esetén a Közbizterzési Hatóság útmutatójának (A Közbizterzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról - KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szabályai szerint értékeli az ajánlatokat.

Ajánlatkérő számára az 1. részszerzőpont esetén a kisebb, a 2. és 3. részszerzőpont esetén a nagyobb értékű vállalat a kedvezőbb.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerzőpontok esetében, ahol minimális elvárast határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (100 pont) számú pontot ad.

A részszerzőpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

1. értékelési szerzőpont:

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat.

2. értékelési szerzőpont:

A 2. értékelési szerzőpont esetében az Ajánlatkérő a 0 (nulla) hónap további vállalat 0 ponttal értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szerzőpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje a további jótállás biztosítása vonatkozásában 36 (harminchat) hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 100 (száz) pontot ad.

3. értékelési szerzőpont:

A 3. értékelési szerzőpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbizterzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítés kivitelezésben szerzett építésvezetői szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
- az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába

- a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába

- a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg. A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen!

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal, az Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 36 (harminchat) hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot azaz 100 (száz) pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt Közbeszerzési Dokumentum III. rész 10. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 3. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ezen részszerzőpont a szakmai ajánlat releváns részét képezi, ezért az hiánypótlás keretében nem javítható vagy módosítható.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére. A valóságtól eltérően közölt bármely adat esetén az ajánlattevő a Kbt. 62. (1) bekezdés h) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Bódva-Ép Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 3780 Edelény, Petőfi út 5.

Ajánlattevő adószáma: 14713451-2-05

1. rész: Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 35.840.681 Ft
2. A További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	46 hónap

Ajánlat kiválasztásának indokai: Legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építészeti munkák egyes részfeladatai, épületgépészeti munkák egyes részfeladatai, Elektromos munkák egyes részfeladatai, napelemes rendszer kiépítés egyes részfeladatai

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²⁻⁻⁻

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:--- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹						
A szerződés száma: 1						
2. rész: Könyvtár energetikai korszerűsítése						
Az eljárás eredményes volt x igen o nem						
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²						
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták						
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem						
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):						
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:						
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²						
V.2 Az eljárás eredménye²						
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4 (négy)						
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: Bau-Alex Kft. Ajánlattevő címe, székhelye: 3792 Sajóbábony, Gyártelep Ajánlattevő adószáma: 11387808-2-05 2. rész: Könyvtár energetikai korszerűsítése <table border="1"> <tr> <td>1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)</td> <td>nettó 27.489.441 Ft</td> </tr> <tr> <td>2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)</td> <td>36 hónap</td> </tr> <tr> <td>3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)</td> <td>6 hónap</td> </tr> </table>	1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 27.489.441 Ft	2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap	3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	6 hónap
1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 27.489.441 Ft					
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap					
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	6 hónap					

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

2. Ajánlattevő neve: Domaép Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 3600 Ózd, Sárli telep Pf 172.

Ajánlattevő adószáma: 11380272-2-05

2. rész: Könyvtár energetikai korszerűsítése

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 28.057.732 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	24 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	18 hónap

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

3. Ajánlattevő neve: N&N Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 3700 Kazincbarcika, Kuruc út 5.

Ajánlattevő adószáma: 11067720-2-05

2. rész: Könyvtár energetikai korszerűsítése

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 25.803.151 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	58 hónap

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

4. Ajánlattevő neve: Bódva-Ép Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 3780 Edelény, Petőfi út 5.

Ajánlattevő adószáma: 14713451-2-05

2. rész: Könyvtár energetikai korszerűsítése

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 25.019.332 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	46 hónap

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve:			Ajánlattevő neve:			Ajánlattevő neve:		
		Bau-Alex Kft.			Domaép Kft.			N&N Kft.		
	Súly- szám	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	Pontszám
1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó HUF)	70	91,01	6 370,70	89,17	6 241,90	96,96	6 787,20	100,00	7 000,00	
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	20	100,00	2 000,00	66,67	1 333,40	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00	
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	10	16,67	166,70	50,00	500,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00	
ÖSSZESEN			8 537,40		8 075,30		9 787,20		10 000,00	

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 0-100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:² Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetén a Közbizszerzési Hatóság útmutatójának (A Közbizszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról - KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szabályai szerint értékeli az ajánlatokat. Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli. Az ajánlatkérő a 2. és 3. értékelési részszerzőpont esetén a Közbizszerzési Hatóság útmutatójának (A Közbizszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról - KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szabályai szerint értékeli az ajánlatokat. Ajánlatkérő számára az 1. részszerzőpont esetén a kisebb, a 2. és 3. részszerzőpont esetén a nagyobb értékű vállalat a kedvezőbb. Ajánlatkérő azon értékelési részszerzőpontok esetében, ahol minimális elvárás határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (100 pont) számú pontot ad. A részszerzőpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett. 1. értékelési szerzőpont: Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illeték, díjat. 2. értékelési szerzőpont: A 2. értékelési szerzőpont esetében az Ajánlatkérő a 0 (nulla) hónap további vállalat 0 ponttal értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szerzőpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje a további jótállás biztosítása vonatkozásában 36 (harminchat) hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 100 (száz) pontot ad. 3. értékelési szerzőpont: A 3. értékelési szerzőpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbizszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető. Magasépítés kivitelezésben szerzett építésvezetői szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy

- az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába

- a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába

- a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg. A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalatot egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen!

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal, az Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területén szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 36 (harminchat) hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot azaz 100 (száz) pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt Közbeszerzési Dokumentum III. rész 10. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 3. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ezen részszerzőpont a szakmai ajánlat releváns részét képezi, ezért az hiánypótlás keretében nem javítható vagy módosítható.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére. A valóságtól eltérően közölt bármely adat esetén az ajánlattevő a Kbt. 62. (1) bekezdés h) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Bódva-Ép Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 3780 Edelény, Petőfi út 5.

Ajánlattevő adószáma: 14713451-2-05

2. rész: Könyvtár energetikai korszerűsítése

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 25.019.332 Ft
2. A További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	46 hónap

Ajánlat kiválasztásának indokai: Legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építészeti munkák egyes részfeladatai, épületgépészeti munkák egyes részfeladatai, Elektromos munkák egyes részfeladatai, napelemes rendszer kiépítés egyes részfeladatai

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²⁻⁻⁻

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:--- ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹						
A szerződés száma: 1						
3. rész: Orvosi rendelő energetikai korszerűsítése						
Az eljárás eredményes volt x igen o nem						
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²						
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták						
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem						
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):						
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:						
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²						
V.2 Az eljárás eredménye ²						
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4 (négy)						
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: Bau-Alex Kft. Ajánlattevő címe, székhelye: 3792 Sajóbábony, Gyártelep Ajánlattevő adószáma: 11387808-2-05 3. rész: Orvosi rendelő energetikai korszerűsítése <table border="1"> <tr> <td>1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)</td> <td>nettó 39.347.013 Ft</td> </tr> <tr> <td>2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)</td> <td>36 hónap</td> </tr> <tr> <td>3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építészeti szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)</td> <td>6 hónap</td> </tr> </table>	1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 39.347.013 Ft	2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap	3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építészeti szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	6 hónap
1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 39.347.013 Ft					
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap					
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építészeti szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	6 hónap					

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

2. Ajánlattevő neve: Domaép Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 3600 Ózd, Sárli telep Pf 172.

Ajánlattevő adószáma: 11380272-2-05

3. rész: Orvosi rendelő energetikai korszerűsítése

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 39.780.562 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	24 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	18 hónap

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

3. Ajánlattevő neve: N&N Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 3700 Kazincbarcika, Kuruc út 5.

Ajánlattevő adószáma: 11067720-2-05

3. rész: Orvosi rendelő energetikai korszerűsítése

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 36.563.594 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	58 hónap

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

4. Ajánlattevő neve: Bódva-Ép Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye: 3780 Edelény, Petőfi út 5.

Ajánlattevő adószáma: 14713451-2-05

3. rész: Orvosi rendelő energetikai korszerűsítése

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 36.172.884 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	46 hónap

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel. A kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatokat ajánlattevő benyújtotta, azok megfelelőek a Kbt. 69.§ (2) bekezdés alapján. A benyújtott ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve:			Ajánlattevő neve:			Ajánlattevő neve:			
		Bau-Alex Kft.		Súlyszám és pontszám szorzata	Domaép Kft.		Súlyszám és pontszám szorzata	N&N Kft.		Súlyszám és pontszám szorzata	Bódva-Ép Kft.
	Súlyszám	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata	Pontszám	Súlyszám és pontszám szorzata
1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó HUF)	70	91,93	6 435,10	90,93	6 365,10	98,93	6 925,10	100,00	7 000,00		
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	20	100,00	2 000,00	66,67	1 333,40	100,00	2 000,00	100,00	2 000,00		
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	10	16,67	166,70	50,00	500,00	100,00	1 000,00	100,00	1 000,00		
ÖSSZESEN			8 601,80		8 198,50		9 925,10		10 000,00		

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²
0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetén a Közbizserzési Hatóság útmutatójának (A Közbizserzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról - KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szabályai szerint értékeli az ajánlatokat. Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat értékeli.

Az ajánlatkérő a 2. és 3. értékelési részszerzőpont esetén a Közbizserzési Hatóság útmutatójának (A Közbizserzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról - KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. melléklet 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szabályai szerint értékeli az ajánlatokat.

Ajánlatkérő számára az 1. részszerzőpont esetén a kisebb, a 2. és 3. részszerzőpont esetén a nagyobb értékű vállalat a kedvezőbb.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerzőpontok esetében, ahol minimális elvárast határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (100 pont) számú pontot ad.

A részszerzőpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

1. értékelési szerzőpont:

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekintik Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat.

2. értékelési szerzőpont:

A 2. értékelési szerzőpont esetében az Ajánlatkérő a 0 (nulla) hónap további vállalat 0 ponttal értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szerzőpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje a további jótállás biztosítása vonatkozásában 36 (harminchat) hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 100 (száz) pontot ad.

3. értékelési szerzőpont:

A 3. értékelési szerzőpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbizserzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítés kivitelezésben szerzett építésvezetői szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítnak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába

a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába

a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg. A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen!

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal, az Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 36 (harminchat) hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponttár felső határával azonos számú pontot azaz 100 (száz) pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt Közbeszerzési Dokumentum III. rész 10. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 3. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ezen részszerzőpont a szakmai ajánlat releváns részét képezi, ezért az hiánypótlás keretében nem javítható vagy módosítható.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére. A valóságtól eltérően közölt bármely adat esetén az ajánlattevő a Kbt. 62. (1) bekezdés h) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Bódva-Ép Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye: 3780 Edelény, Petőfi út 5.
Ajánlattevő adószáma: 14713451-2-05

3. rész: Orvosi rendelő energetikai korszerűsítése

1. Ajánlati ár (egyösszegű ajánlati ár - nettó Ft)	nettó 36.172.884 Ft
2. További jótállás biztosítása (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke:36 hónap)	36 hónap
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 36 hónap)	46 hónap

Ajánlat kiválasztásának indokai: Legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen o nem

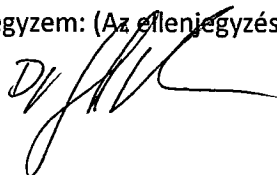
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építészeti munkák egyes részfeladatai, épületgépészeti munkák egyes ré-szfeladatai, Elektromos munkák egyes részfeladatai, napelemes rendszer kiépítés egyes részfeladatai

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--- ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:---²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk
VI.1) További információk:²
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/05/30 Lejárata: 2018/06/03
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/28
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/29
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:²
¹ szükség szerinti számban ismétlje meg ² adott esetben

Ellenjegyzem: (Az ellenjegyzés a dokumentum egészére vonatkozik)



Dr. Jancsurák Sándor
felelős akkreditált közbeszerzési szakértő
lejtérszám: 00842